

Obecný úrad v Hnilčiku

Okresný súd Spišská Nová Ves

Stará cesta č. 3

05280 Spišská Nová Ves

Dátum: 30. 11. 2022

Číslo spisu: 306/2022  
Vaše číslo/list zo dňa: Vch - 09/2022 - Vch  
Náše číslo/záznam: Vch - 09/2022 - Vch  
Prílohy: Vydavuje: No  
5Vyd/1/2022

Vybavuje/klapka:

Miesto/dátum:

Spišská Nová Ves / 29.11.2022

Vec

5Vyd/1/2022- 38 uzn.čl.34,k:31/5,Hi

Dobrý deň,

v právnej veci sp.zn. 5Vyd/1/2022 vedenej na tunajšom súde Vám v prílohe posielam vyzývacie uznesenie zo dňa 23.11.2022 na zverejnenie uznesenia na úradnej tabuli obce.

S pozdravom

Ing. Denisa Záhradníková  
súdny asistent

Doručuje sa Obec Hnilčík ohlasovňa

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky

Okresný súd Spišská Nová Ves | Stará cesta č. 3 | 052 80 | Spišská Nová Ves | Slovenská republika  
tel.: | <https://www.justice.gov.sk>

VYVESENIE: 30. 11. 2022

ZVESENIE:

## UZNESENIE

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa Ferdinanda Novottu, nar. 21.2.1932, bytom Hnilčik 72, právne zastúpeného Marják, Ferenci & Partners s.r.o. , Košice - mestská časť Staré Mesto, Tajovského 17, za účasti vlastníkov sporných nehnuteľností: 1/ Mgr. Martiny Švihlovej, rod. Matušovej, nar. 3.1.1981, bytom Vyšná Myšľa, Hlavná 56, 2/ Ing. Viktora Matúša, nar. 7.1.1944, bytom Šamorín, Mestský Majer 2/996, 3/ Márie Jurčíkovej, rod. Matušovej, nar. 4.10.1949, bytom Novoveská Huta 62, 4/ Petra Jendrala, nar. 28.6.1967, bytom Novoveská Huta 111, 5/ Márie Fabínyovej, rod. Matušovej, nar. 10.9.1942, bytom Hnilčik, Bindt 24, 6/ Milana Matúša, nar. 1.2.1947, bytom Hnilčik 94, 7/ Kristíny Draveckej, rod. Matušovej, nar. 9.2.1944, bytom Levoča, Ružová 99/9,8/ Anny Baldovskej, nar. 15.6.1945, bytom Spišská Nová Ves, P. Jilemnického 3/17, v konaní o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálnym odborom pre okres Spišská Nová Ves, obec a katastrálne územie Hnilčik, a to k pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 1979/2 o výmere 1129 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 1979/3 o výmere 1245 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a k pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 1979/4 o výmere 72 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 543 v prospech Ferdinanda Novottu, rod. Novottu, nar. 21.2.1932, bytom Hnilčik 72.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 30.6.2023.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 8.7.2022 bol súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaných Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálnym odborom pre okres Spišská Nová Ves, obec a katastrálne územie Hnilčik, a to k pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 1979/2 o výmere 1129 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, k pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 1979/3 o výmere 1245 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý trávny porast a k pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo 1979/4 o výmere 72 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. 543 v prospech Ferdinanda Novottu, rod. Novottu, nar. 21.2.1932, bytom Hnilčik 72.

2. Navrhovateľ podaný návrh odôvodnil tým, že dňa 15.8.1960 právni predchodcovia navrhovateľa a účastníkov konania ako dedičia uzatvorili dohodu o vypořiadaní dedičstva po

užíva.

2.3. Oprávnená držba sa musí opierať o právny titul (formálne správny, neplatný, či domnelý) a súčasne musí byť poctivá v zmysle existencie dobrej viery držiteľa. Navrhovateľ resp. poručiteľ navrhovateľa opieral svoje domnelé vlastníctva na základe Prehlásenia zo dňa 15.8.2022, v rámci ktorého si dedičia rozdelili dedičstvo. S vedomím nadobudnutého vlastníckeho práva si na predmete vydržania navrhovateľ postavil rodinný dom, ktorý do dnešného dňa nepretržite užíva. Rozdelenie dedičstva a nadobudnutie vlastníckeho práva navrhovateľom bolo aj s poukazom na Zrušenie zákazu stavebných prác zo dňa 16.8.1960 rešpektované aj štátnymi orgánmi, ktoré povolili výstavu rodinného domu navrhovateľa na predmete vydržania.

2.4. Od vyporiadania dedičstva na základe Prehlásenia zo dňa 15.8.2022 uplynulo vyše 60 rokov, v rámci ktorých sa navrhovateľ a poručiteľ navrhovateľa oprávnene domnievali, že im predmet vydržania patrí. Z uvedených dôvodov navrhujú, aby súd ich návrhu vyhovel.

3. Navrhovateľ spolu s návrhom predložil a listinné dôkazy, preukazujúce jeho nárok, a to: list vlastníctva č. 543 k.ú. Hnilčík, Prehlásenie zo dňa 15.7.1960, Kúpnu zmluvu N 66/1961 zo dňa 2.2.1961, Zrušenie zákazu stavebných prác zo dňa 16.7.1960, Geometrický plán č. 244-3606-759-82 zo dňa 8.8.1983, Darovaciu zmluvu S-228/61-N zo dňa 10.5.1961, Obecné svedectvo zo dňa 11.5.1961, Projev zo dňa 31.5.1961, Rozhodnutie o povolení stavby č. 7163/59 zo dňa 2.3.1960, Identifikáciu parciel zo dňa 17.7.1981, Osvedčenie o dedičstve.

4. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

7. Podľa § 359 f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

8. Podľa § 359 f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

9. Podľa § 359 f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

V Spišskej Novej Vsi dňa 23. novembra 2022

**JUDr. Denisa Hiščáková**  
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Mária Pavlíková